

令和6年2月26日

見附市議会議長 様

見附市議会議員 星野 雄哉

### 一般質問通告書

下記のとおり質問したいので、会議規則第61条第2項の規定により通告します。

質問事項 (主題を記載してください。議場配布の一覧表に印刷)

#### 【1】 見附市の魅力向上策について

答弁を求める者 市長

1 見附市は繊維産業が盛んなニットのまちとして発展し、近年はハイテク企業なども進出しています。また、広大な越後平野、緑豊かな山々があり、産業と自然環境が調和した住み心地の良いまちであり、本格的な英国式庭園である「みつけイングリッシュガーデン」や四季折々の美しい自然を感じることができる「大平森林公園」「みつけ健幸の湯ほっとびあ」など多様な魅力を持つ地域であります。

これらの魅力を活かし、市の外へ積極的に発信することで、より多くの人々を惹きつけ、地域経済の活性化につなげることができます。このために、見附市としてどのような魅力向上策を考えているのか、また、それらの策は具体的にどのような形で実現される予定でしょうか。

見附市のさらなる魅力向上を図ることは、地域経済の活性化だけでなく、市民の生活の質の向上にも寄与します。市が持つ魅力を最大限に活かすための具体的な方策について以下質問いたします。

#### (1) 大平森林公園の魅力向上策について

当市は自然豊かで多くの来訪者に親しまれる大平森林公園を有し、そのポテンシャルを活かした魅力向上の可能性があります。大平森林公園を核とした魅力向上策は、見附市全体の観光促進にもつながり、地域の魅力を市内外に発信する大きなチャンスとなり得ます。

※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイ



ア 大平森林公園の魅力向上策について、市はどのような計画を有しているのか、長期的な計画をお伺いします。

イ 現在進められているリニューアル計画の内容と進捗状況をお伺いします。

ウ 市内外の観光客を惹きつけるための新たなイベントや施設の開発に関する計画があれば、その内容と予定をお伺いします。

エ リニューアルの効果を測定するための指標や評価方法について、市がどのように考えているかをお伺いします。

(2) 見附駅周辺の魅力の創出について

現在整備が進められている見附駅周辺整備事業を通じた駅周辺の賑わい創出も重要な課題となっております。

ア 現在までに進んでいる事業として、駅前広場や駐車場整備、コインパーキングの社会実験が行われていますが、整備後の効果や利用者の反応についてお伺いします。

イ 見附駅周辺における賑わい創出のための具体的な計画と、その実現に向けた市の取り組みについてお伺いします。

ウ 見附駅交流施設を活用した魅力の向上について、想定している事業と市の狙いをお伺いします。

エ 地域住民が主体となった取り組みを支援するための市の方針と具体的な支援策をお伺いします。

(3) ウェルネスタウンみつけの魅力向上策について

ウェルネスタウンの販売促進については、地域活性化起業人の活用による販売戦略の見直しが予定されています。また、既存の価値を損なわずに付加価値を持たせることも重要な観点であり、地域の魅力向上のため周辺の農地(資料①)の転用による商業地域、防災公園、大型遊具を有する子どもの公園などの開発も検討すべきと考えます。

ア ウェルネスタウン内において、新たな価値を付加するための計画があるかお伺いします。

イ 美里町周辺の農地を転用した新たな地域の開発に向けた具体的な検討状況をお伺いします。

ウ 前問の開発が地域の魅力向上にどのように貢献すると考えているか見解をお伺いします。

エ 周辺地域の開発は、広義で見れば住民福祉の充実となりますが、まわりまわってウェルネスタウンの魅力向上、付加価値ともなり得ると考えますが、市の見解をお伺いします。

質問事項 (主題を記載してください。議場配布の一覧表に印刷)

【2】 夜間公共交通の社会実験の結果と今後の展望について

答弁を求める者 市長

- 1 見附市では、新型コロナウイルスの影響により停滞していた地域経済が昨今回復しつつありますが、夜間において交通手段が不足しているという市民や事業者からの要望が依然として多く寄せられています。

そうした現状を踏まえ市は夜間の公共交通利用の需要を確認する一環として、ジャンボタクシーを活用した社会実験を令和5年12月15日から令和6年1月20日まで実施しました。

社会実験を終えて、効果の検証とそこからどのように前に進めるのか。見附市における夜間公共交通サービスの現状と将来の展望、ならびに市民の利便性向上と地域経済の活性化への寄与を明らかにし、市政への具体的な提案と改善策を求めるべく以下質問いたします。

(1) 夜間公共交通の社会実験の結果について

ア 夜間公共交通の社会実験の具体的な結果をお伺いします。実験期間中のサービスの利用状況、乗客からのフィードバック、及び運行の実施による安全性や経済性に関する評価について詳細を求めます。

イ 社会実験の結果を踏まえ、市は夜間公共交通サービスの恒常的な運行を検討しておりますか。また、その場合、サービス提供の形態(ルート、運行時間、料金体系など)について、現在考えている具体的な計画をお伺いします。計画がない場合はその理由をお伺いします。

※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイウ

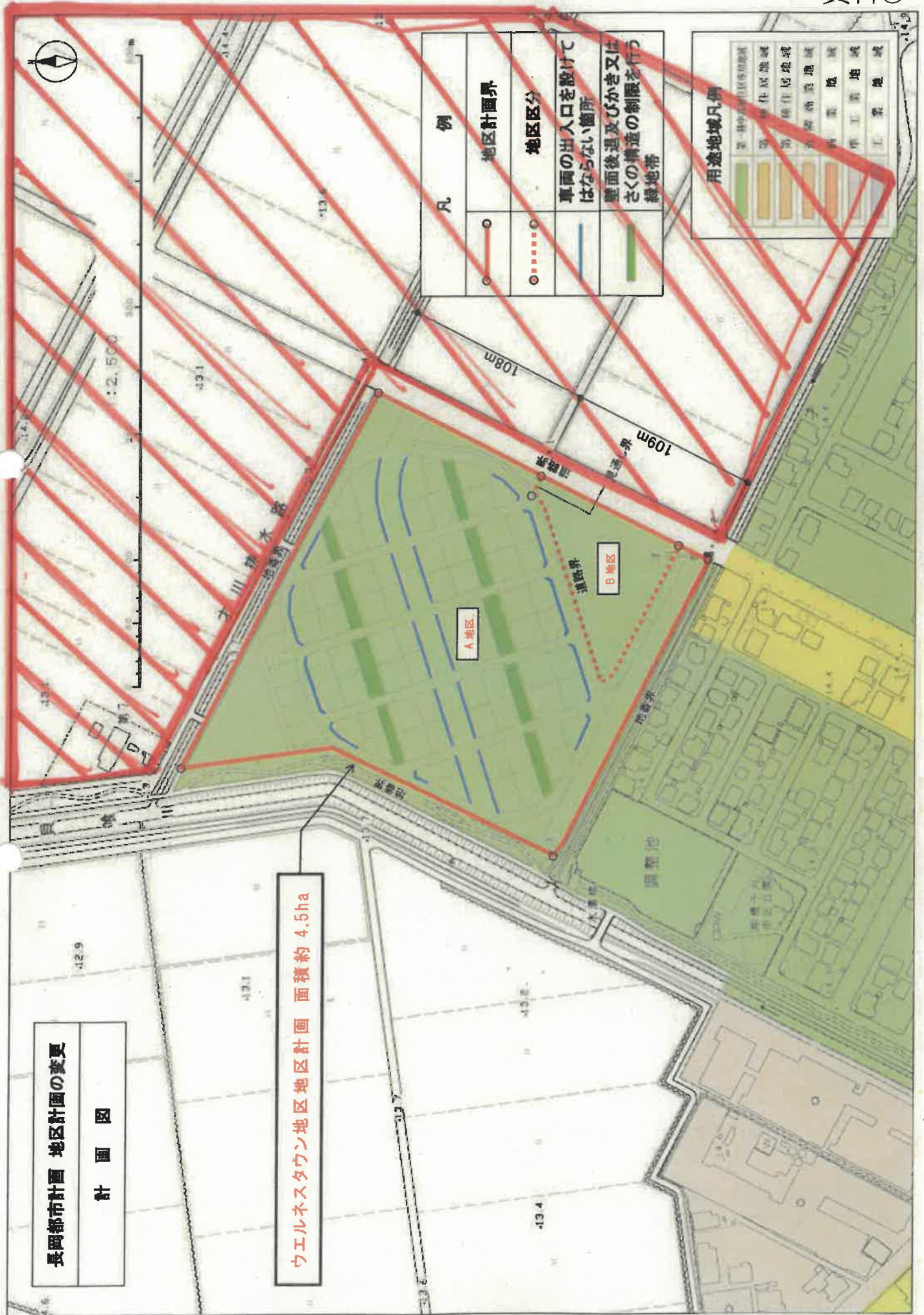
ウ 今回のような社会実験は内容を修正して今後も継続して実施する予定はあるのか、それとも一度きりで終了となるのか。市の計画をお伺いします。

(2) タクシー及びバスドライバーの確保策についてお伺いします。

来年度計画している第二種免許取得支援によるタクシー及びバスドライバー確保のための補助金支援について、その詳細とこの支援がどのように夜間公共交通サービスの拡充、各公共交通事業者の充実に貢献すると考えているかお伺いします。

以上

※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイウ



凡 例	
	地区計画界
	地区区分
	車両の出入口を設けてはならない箇所
	壁面後退及びかさ又はさくの構造の制限を行う緑地帯

用途地域凡例	
	第一種中高層住居地域
	第二種中高層住居地域
	第三種中高層住居地域
	第一種低層住居地域
	第二種低層住居地域
	第三種低層住居地域
	第一種工業地域
	第二種工業地域
	第三種工業地域

長岡都市計画 地区計画の変更  
計 画 図

ウエルネスタウン地区計画 面積約 4.5ha