

第5次見附市男女共同参画計画（案）に寄せられた意見と市の考え方

令和4年2月1日から3月2日までの間、「第5次見附市男女共同参画計画（案）」のパブリック・コメントを行い、1人6件のご意見が寄せられましたので、その内容とそれに対する市の考え方をお知らせします。

No	意見の内容	市の考え方
1	<p>計画の指標と基本項目の目標について</p> <p>計画の「指標」は3ページの2つのみであり、「基本項目1」から「基本項目3」については、「目標」という形で記載されている。ほとんどが、市が行う「アウトプット」で目標が構成されており、「アウトカム指標」と呼ばれるものは、3ページの2つしかない。</p> <p>新潟県の計画や周辺の長岡、三条など各市の計画と比較してもアウトカム指標が少ない。「基本項目」ごとにアウトカム指標を設定すべきではないか。</p>	<p>3ページに掲載している2つの指標については、2年に1度各種施策の策定のための基礎資料とすることを目的として行っているまちづくり市民アンケートにより把握しているもので、基本目標1～3すべてに関連する事業に係る指標（目標）達成を目指す中で達成され、施策の効果について総合的に判断できるものとして設定しています。そのため、基本項目ごとの指標は設定しません。なお、施策や事業ごとに設定している指標や目標については、毎年現状を把握しています。</p>
2	<p>1ページ、2ページ</p> <p>計画策定の趣旨や国・県の動きなどを文章で書いているが、本計画の位置付けについては、図を使って整理したほうが視覚的にわかりやすいのではないか。</p> <p>その図の中に、「上位計画」「本計画」「関連する計画」を整理しておけば、読み手にわかりやすいのではないか。</p>	<p>見附市は男女共同参画社会基本法に基づいて本計画を策定いたしますが、同様に国や県もこの法律に基づき、それぞれで計画を策定しております。図式化すると内容が簡略化される可能性があり、これまでの国・県・市の動きや取組みについて説明するため、個別に文章を用いております。</p>

<p>3 (1)</p>	<p>21 ページ 「年齢や子どもの個人差等を考慮した保育を行います」での現状について「未満児保育と延長保育について4園中4園」と書いてあるが、4園とはどこなのかという定義がない。 市立園ではないかと思うが、市立のみにする理由が不明である。 きちんと理由を整理すべきだ。</p>	<p>ご指摘のとおり4園は市立園のことですので、わかりやすいよう明記することとします。 私立園については、それぞれの運営方針もあり、市が指標（目標）を管理することは難しいため、市立園のみ記載しているものです。</p>
<p>(2)</p>	<p>21 ページ 「地域住民が子育て支援に関わり様々な行事で交流する場を提供します」は現状が「4園中0園」なのに、目標は「設定ない」になっているが、これは改善する必要がないということか。それなら、このような目標を掲げなくても良いのではないか。</p>	<p>現状は計画案に記載のとおり、令和2年度の実績です。令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響で事業を中止したことにより実績がありませんでした。その時々状況により、実施できる事業に変更等が生じるため、あえて指標を設定していません。</p>
<p>(3)</p>	<p>12 ページ以降の表 No.の数字が縦にずれているが、全角数字で書いているからではないか。2桁以上の数字は半角で書くのが公用文の通例ではないか。</p>	<p>計画案には半角で記載しておりますが、縦並びとしておりました。ご指摘のとおり、見やすくなるよう横並びに修正いたします。</p>