

令和 5 年 9 月 4 日

見附市議会議長 様

見附市議会議員 大坪正幸

一 般 質 問 通 告 書

下記のとおり質問したいので、会議規則第 6 1 条第 2 項の規定により通告します。

質問事項 (主題を記載してください。議場配布の一覧表に印刷)

【 1 】 3 倍増を目指すふるさと納税の進捗状況について

答弁を求める者 市長

令和 5 年 8 月 1 日に公表された国のふるさと納税に関する現況調査結果 (令和 5 年度実施) によれば、令和 4 年度の実績は、約 9,654 億円 (対前年度比: 約 1.2 倍)、約 5,184 万件 (同: 約 1.2 倍) となり、平成 20 年の制度開始以来、過去最高を更新した。(資料 1)

県内 30 市町村の中で、令和 4 年度に前年度より納税額が増加した市町村は 23、逆に減少した市町村は 7 であり、令和 4 年度の見附市のふるさと納税額は 5,500 万円であり、令和 3 年度の 5,560 万円を僅かながら下回った。(資料 2)

県内 30 市町村の実績では、見附市は残念ながら 26 位 (前年度 25 位)、全国 1,742 市区町村の順位でも 1,254 位 (前年度 1202 位) と順位を下げた。県内市町村の単純平均は 10 億 1,400 万円で令和 3 年度の平均 8 億円を大きく上回り、1 市町村当たりでは 2 億 1,400 万円 (126.8%) の伸びを記録した。

令和 4 年度ふるさと納税 対前年比較表

| 年度 | 見附市 | 県内市町村平均 | 県内順位 | 全国平均 | 全国順位 |
|---------|---------|--------------|------|-------------|--------|
| 令和 3 年度 | 5560 万円 | 8 億円 | 25 位 | 4 億 7000 万円 | 1202 位 |
| 令和 4 年度 | 5500 万円 | 10 億 1400 万円 | 26 位 | 5 億 4800 万円 | 1254 位 |
| 対前年比 | ▲98.9% | 126.80% | ▲1 | 116.60% | ▲52 |

総務省 ふるさと納税現況調査結果 (全国 1742 市区町村)

昨年 7 月 29 日、市は地域力創造アドバイザーを (株) CASE 代表取締役、近藤威志氏に委嘱した。「ふるさと納税の増加」、「商工業の振興 (新商品開発、販

※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイウ

No. 1



路開拓、起業創業促進など)」、「空き家、空き地の利活用」、「移住、定住者の増加」を優先的な課題として取り組むものだ。

また、本年 3 月 6 日に行われた地域課題解決ソーシャルベンチャー事業 企画・運営業務委託公募型プロポーザルでは近藤氏が代表を務める地域力創造株式会社（東京都）が選ばれ、3 月 29 日に業務委託契約を締結した。

市の HP に掲載された稲田市長のコメントを紹介する。（以下引用）
稲田市長は「特にふるさと納税の寄付額増に期待しています。3 年間、スピード感を持って業務に取り組んでもらいたい」と期待を寄せていました。これに対し、同社の近藤威志代表は「サイトのリニューアルや返礼品の掘り起こしなどを行っていきたい。地域の皆さんと一緒に頑張って取り組めば、解決できることはたくさんあると思います」と、今後の抱負を語っていました。

（以上引用終わり）

昨年 9 月議会の一般質問でふるさと納税に関して、「低迷するふるさと納税の現状と課題、今後の取組」について質問させて頂いた。近藤アドバイザーが課題解決に向けて業務を開始し 1 年が経過し、地域力創造株式会社が 3 月 30 日から業務を開始して 5 カ月が経過する。

以下、ふるさと納税の寄付額の増加に向けた取組みの進捗状況を伺う。

1、 全国、県内の自治体が令和 4 年度で大きく寄付額を伸ばす中で、見附市は微減の厳しい実績に終わった。ふるさと納税制度の弊害も指摘されるが、全国の自治体においては年々競争が過熱する傾向にある。県内の他の自治体との比較において見附市の取組で足りないものは何か、当局の認識を伺う。

2、 直近における見附市への寄付額と昨年同時期の寄付額の対比を伺う。

| 年度 | 直近の時期 | 寄付額 |
|---------|--------|-----|
| 令和 4 年度 | 月 日 時点 | 円 |
| 令和 5 年度 | 月 日 時点 | 円 |

- 3, 令和 5 年度のふるさと納税の目標は 1 億 5 千万円であるが、ソーシャルベンチャーの現在までの取組状況と目標実現のための今後の具体的な計画を伺う。
- 4, 本年 8/28 (月)、市内事業者向けにふるさと納税説明会が開催された。参加された事業者の数と返礼品から見えた課題と課題解決のためには何が必要なのか、当局の見解を伺う。
- 5, ソーシャルベンチャーの取り組む課題はふるさと納税だけではない。ふるさと納税以外の課題に関して現在までにどのような取組、活動を行ってこられたのか。市民や企業、各種団体との交流における成果と課題を踏まえて、今後のアクションプランを伺う。

質問事項 (主題を記載してください。議場配布の一覧表に印刷)

【2】 誰でも利用しやすい図書館と読書環境について

答弁を求める者 市長

本年 7 月、総務文教委員会は愛知県小牧市の中央図書館を視察した。令和 3 年にオープンし、「親子で訪ねたくなる図書館」として運営されている。

また、昨年 6 月、総務文教委員会で山形県東根市の公益文化施設・まなびあテラスを視察した。まなびあテラスは PFI (プライベート・ファイナンス・イニシアティブ) の手法により整備された複合施設で、図書館、美術館があり、市民ギャラリーや市民の団体活動の情報拠点としての市民活動支援センター機能、カフェを備えた複合施設で平成 28 年オープンした。PFI とは公共施設等の建設、維持管理、運営等を民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用して行う手法のこと。

見附市図書館は昭和 62 年に開館、建設から 35 年を経て施設の老朽化も進んでいるが、現在は「NPO 法人見附地域情報研究会」が指定管理を行っている。インターネットやスマホなどの普及により読書をする機会が減少し、特に 20 代、30 代の若い世代の活字離れが指摘されて久しいが、見附市の読書環境の中核であり、学校教育、生涯教育の上で大きな役割を担うだけでなく、健康で文化的な魅力のある都市環境が定住人口増加のためには不可欠である。ことほどさように自治体における図書館の意義は大きいものがある。見附市図書館の現状と課題、読書環境について以下、お尋ねする。

1、見附市図書館の過去 5 年間の利用者数、貸出冊数の推移を伺う。

| | 平成 30 年 | 令和元年 | 令和 2 年 | 令和 3 年 | 令和 4 年 |
|------|---------|------|--------|--------|--------|
| 利用者数 | | | | | |
| 貸出冊数 | | | | | |

※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイウ

- 2, 新型コロナウイルス禍での影響と 5 類移行後の利用状況はどうか。

- 3, 小牧市、東根市をはじめ全国の図書館の中には、外出困難な市民（要介護者、高齢者、身しょう者、妊産婦と育児中の人、自宅療養者（病気・ケガ）、自宅で介護や看病をしている人、図書館への交通が不便な人、入院患者や社会福祉施設への入所者など）のために本の配送、宅配サービスを行っている図書館も増えている。見附市図書館での現状と今後のサービス導入についてのお考えを伺う。

- 4, 県内でも新潟市、三条市、燕市など電子書籍のサービスを行っている自治体もある。見附市図書館での今後の電子書籍の導入についての方針、計画を伺う。

- 5, 学習コーナーが図書館の 2 階にあり、中学生以上が利用できる。小牧市の図書館では利用者が集中するために利用できないこともあるそうだ。見附市図書館の学習コーナーの利用状況と課題、課題解決のための方策は何か。

- 6, こどもたちが読書に触れる機会の意義、重要性については論を待たない。読書環境の改善も大きな効果につながるのではないか。小牧市中央図書館では館内にこどもの年齢に応じた居心地の良い空間を用意し、本に親しみやすい環境を創出している。
本や読書に関する名言は多いが、幾つかをご紹介します。

※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイウ

「子どものころからたくさん本を読んで、自分でものを考えろと言われて育った。両親は、本や政治や、その他いろいろなことについて、子どもたちを交えて話し合った」 ビル・ゲイツ

「あなたが絶対を知るべき唯一のものとは、図書館の場所である」
アルベルト・アインシュタイン

「宝島の海賊たちが盗んだ財宝よりも、本には多くの宝が眠っている。そして何よりも、宝を毎日味わうことができるのだ」
ウォルト・ディズニー

(1) 稲田市長のご自身の読書経験を踏まえて図書館や読書環境の役割、あるべき姿に対するお考えを伺いたい。

(2) 本年 8 月、見附小学校と見附小学校 PTA から市に対して「見附小学校学校図書購入事業基金」を活用して見附小学校の図書室を全面的に改築したいとの要望が市に提出された。昭和 60 年に本基金のために寄付をされた方の思いや願いを踏まえて、創立 150 周年の今年に向けて見附小学校関係者が数年に亘り幾度となく協議を重ねた上での保護者の総意であり、本基金の有効活用をお願いしたものであるとお聞きした。

本年 7 月にはプレイラボみつけもオープンした。「子育てするならやっぱり見附」を標榜する稲田市長の本基金の活用に対しての見解を伺う。

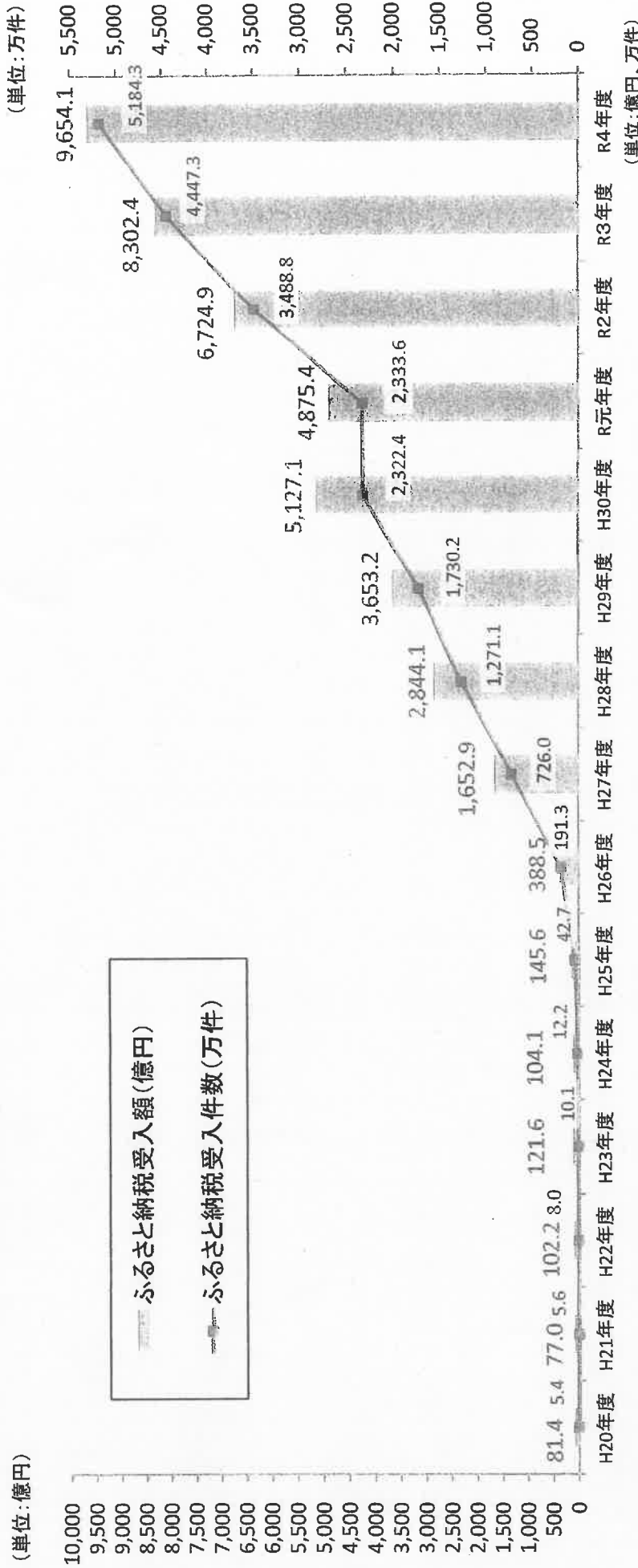
※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイウ

- 7, 築 35 年が経過し老朽化が進む設備、施設に問題や課題があるのかどうか。
問題、課題解決のためには何が必要なのか伺う。
- 8, 公共施設総合管理計画、長寿命化計画の中で、見附市図書館の再整備の
計画を伺う。

※ 番号のつけ方 (大項目) 1 2 3 (中項目) (1) (2) (3) (小項目) アイウ

ふるさと納税の受入額及び受入件数の推移(全国計)

- ふるさと納税の受入額及び受入件数(全国計)の推移は、下記のとおり。
- 令和4年度の実績は、約9,654億円(対前年度比:約1.2倍)、約5,184万件(同:約1.2倍)。



| | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 受入額 | 81.4 | 77.0 | 102.2 | 121.6 | 104.1 | 145.6 | 388.5 | 1,652.9 (286.7) | 2,844.1 (501.2) | 3,653.2 (705.7) | 5,127.1 (1,140.7) | 4,875.4 (1,166.7) | 6,724.9 (1,808.5) | 8,302.4 (2,392.0) | 9,654.1 (2,961.4) |
| 受入件数 | 5.4 | 5.6 | 8.0 | 10.1 | 12.2 | 42.7 | 191.3 | 726.0 (147.7) | 1,271.1 (256.7) | 1,730.2 (376.1) | 2,322.4 (581.0) | 2,333.6 (594.0) | 3,488.8 (1,006.5) | 4,447.3 (1,401.1) | 5,184.3 (1,738.7) |

※ 受入額及び受入件数については、地方団体が個人から受領した寄附金を計上している。
 ※ 平成23年東北地方太平洋沖地震に係る義援金等については、含まれないものもある。
 ※ 表中()内の数値は、ふるさと納税ワンストップ特例制度の利用実績である。

令和4年度 ふるさと納税 新潟県30市町村ランキング 資料 2

| 順位 | 市町村 | 令和4年度納税額 | 全国順位 | 令和3年度納税額 | 増減 |
|------------|------|-----------|-------------|-----------|----|
| 1 | 燕市 | 54億9500万円 | 20 | 44億4300万円 | ○ |
| 2 | 南魚沼市 | 51億3500万円 | 25 | 45億100万円 | ○ |
| 3 | 三条市 | 50億5500万円 | 26 | 15億1600万円 | ○ |
| 4 | 魚沼市 | 28億2200万円 | 60 | 28億600万円 | ○ |
| 5 | 長岡市 | 24億6600万円 | 72 | 20億5000万円 | ○ |
| 6 | 胎内市 | 21億3100万円 | 91 | 24億5000万円 | ▲ |
| 7 | 湯沢町 | 7億3200万円 | 319 | 6億3900万円 | ○ |
| 8 | 弥彦村 | 6億6100万円 | 340 | 5億900万円 | ○ |
| 9 | 阿賀町 | 6億100万円 | 372 | 5億5600万円 | ○ |
| 10 | 村上市 | 5億1400万円 | 424 | 4億7300万円 | ○ |
| 11 | 小千谷市 | 4億9200万円 | 440 | 4億8700万円 | ○ |
| 12 | 新発田市 | 4億8800万円 | 444 | 5億2900万円 | ▲ |
| 13 | 加茂市 | 4億5900万円 | 473 | 5億1900万円 | ▲ |
| 14 | 新潟市 | 4億5900万円 | 474 | 3億2200万円 | ○ |
| 15 | 佐渡市 | 4億2300万円 | 511 | 3億8900万円 | ○ |
| 16 | 十日町市 | 4億200万円 | 532 | 2億8000万円 | ○ |
| 17 | 柏崎市 | 3億9800万円 | 538 | 3億300万円 | ○ |
| 18 | 阿賀野市 | 3億6300万円 | 587 | 2億9300万円 | ○ |
| 19 | 聖籠町 | 3億1300万円 | 641 | 2億5700万円 | ○ |
| 20 | 糸魚川市 | 2億5200万円 | 728 | 9900万円 | ○ |
| 21 | 津南町 | 2億100万円 | 810 | 2億円 | ○ |
| 22 | 妙高市 | 1億6600万円 | 877 | 9800万円 | ○ |
| 23 | 五泉市 | 1億2100万円 | 992 | 1億1600万円 | ○ |
| 24 | 上越市 | 1億700万円 | 1046 | 2600万円 | ○ |
| 25 | 関川村 | 7600万円 | 1166 | 3300万円 | ○ |
| 26 | ※見附市 | 5500万円 | 1254 | 5600万円 | ▲ |
| 27 | 田上町 | 2800万円 | 1418 | 2500万円 | ○ |
| 28 | 出雲崎町 | 1600万円 | 1524 | 2500万円 | ▲ |
| 29 | 粟島浦村 | 300万円 | 1692 | 400万円 | ▲ |
| 30 | 刈羽村 | 12万円 | 1738 | 100万円 | ▲ |
| 県内平均(単純平均) | | 10億1400万円 | 対前年比 126.8% | 8億円 | |
| 全国平均(単純平均) | | 5億4800万円 | 対前年比 116.6% | 4億7000万円 | |

総務省 ふるさと納税現況調査結果より 1742市区町村 (10万円単位は四捨五入)

対前年増加 23市町村 ○

対前年減少 7市町村 ▲