

夜間オンデマンド乗合タクシー (ナイトコミタク2) 実証運行事業について

令和7年2月25日(火)

見附市地域公共交通活性化協議会

1. 事業実施に至る経緯

▶ 令和5年度

- ▶ コロナ禍などの影響による夜間タクシーの減少により、地域経済や市民の足の確保に影響が出ているとの声を受け、**夜間の公共交通（バス・タクシー）を補完する仕組みとして**、12月15日～1月20日の週末（金・土）の12日間、社会実験（ナイトコミタク）を実施。
- ▶ ○運行方法：ジャンボタクシーで時間・ルート・停留所を決めて運行
- ▶ ○運行内容：見附市街地＝見附駅＝今町市街地を1往復（市街地に限定）
- ▶ 運行時間は21時台～22時台、運賃は300円
- ▶ ○利用者数：34人（2.8人／日）※8～9割が見附駅からの利用

- ・ 運行期間が短期間だったことによる周知不足
- ・ 「運行時間が早くもう少し遅い時間を」、「予約なしのため乗れるかどうか不明」、「コミバス沿線のみは不便」等の意見

1. 事業実施に至る経緯

▶ 令和6年度

- ▶ 令和5年度社会実験の課題・意見を踏まえ、地域経済の活性化・夜間の足の確保に向けて、**夜間の公共交通（バス・タクシー）を補完する仕組みとして、**運転手不足の中でより多くの需要に対応するための手段を検討
- ▶ ⇒ 少ない運転手で複数の需要に対応するために1台の車両に複数のお客様が乗車する乗合タクシー方式を導入
- ▶ ⇒ 運行時間は21時台から22時台・23時台の3便に拡大
- ▶ ⇒ 事前予約方式（電話又はWeb）の導入
- ▶ ⇒ 乗車地は市街地の飲食店付近の決められた場所、降車地は市内全域に拡大
- ▶ ⇒ 運行期間は4カ月半（10月～2月中旬）

2. 運行内容・利用実績

(1) 運行内容

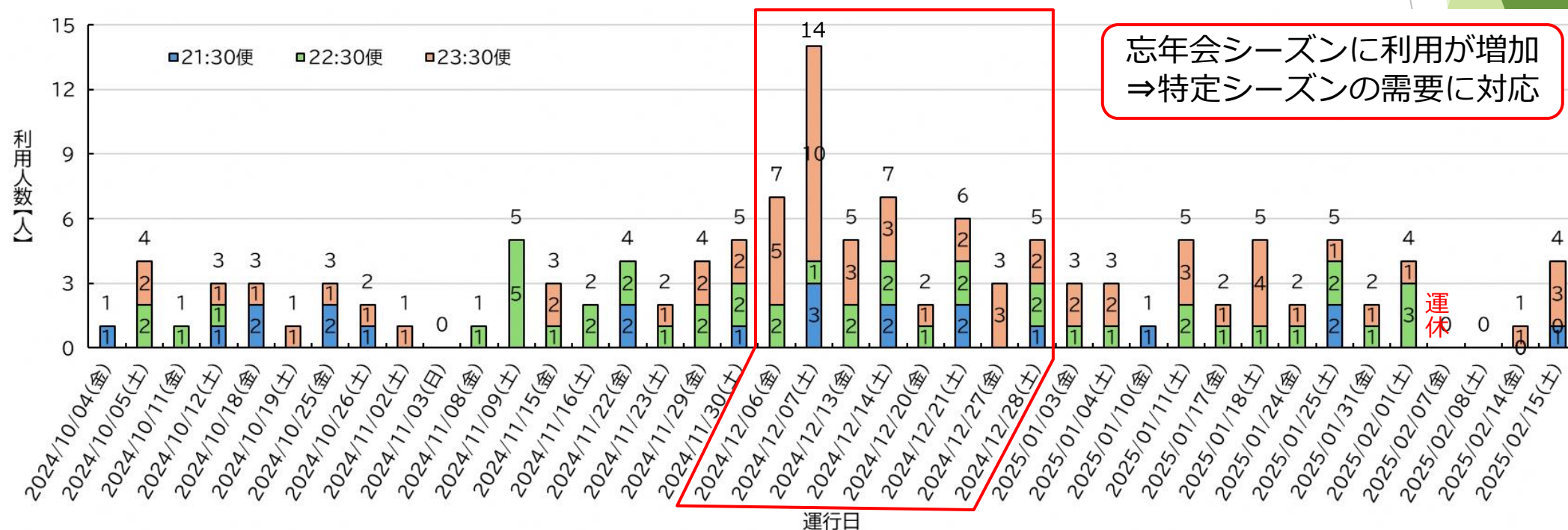
- ▶ 国の補助金を活用し以下の内容で実証運行を実施。
- ▶ ① 運行期間：10月4日～2月15日の週末（金・土曜日）
- ▶ ② 運行エリア：【乗車】今町地区・見附地区・見附駅の決められた地点（22か所）
⇒ 【降車】市内全域(自宅や見附駅)
- ▶ ③ 運行便数・時間：1日3便（21：30・22：30・23：30）
- ▶ ④ 定員（1便あたり）：8人/台×2台
- ▶ ⑤ 利用方法：
 - ▶ (1) インターネット又は電話で予約（当日の18時(電話は20時)～1時間前まで）
 - ▶ (2) 予約した乗車地でタクシーが来るのを待つ
 - ▶ (3) 予約した降車地まで乗合で運行、降車時運賃支払い
- ▶ ⑥ 運賃（1人）：乗車地点と降車エリアにより1,000円・1,500円・2,000円

2. 運行内容・利用実績

(2) 利用実績（全期間）

▶ ① 利用者数推移

	10月	11月	12月	1月	2月	合計
利用者数	18人	27人	49人	28人	9人	131人
〃（/日）	2.25人	2.70人	6.13人	3.11人	2.25人	3.36人

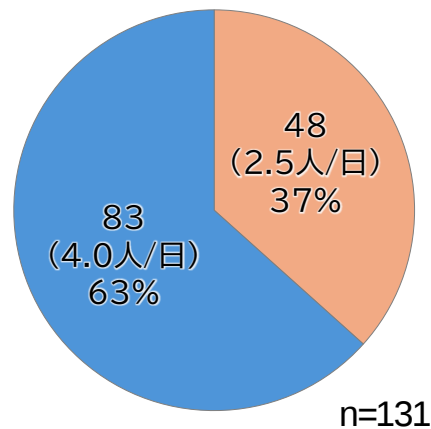


2. 運行内容・利用実績

(2) 利用実績（全期間）

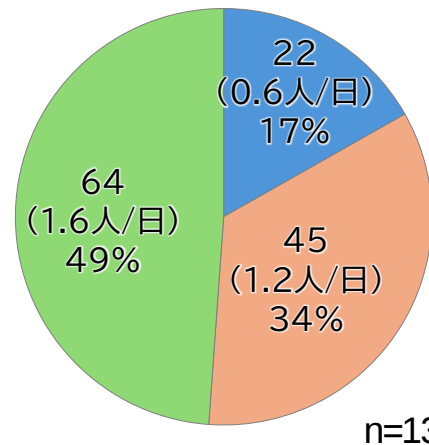
▶ ② 項目別の利用者数内訳

曜日別利用者数



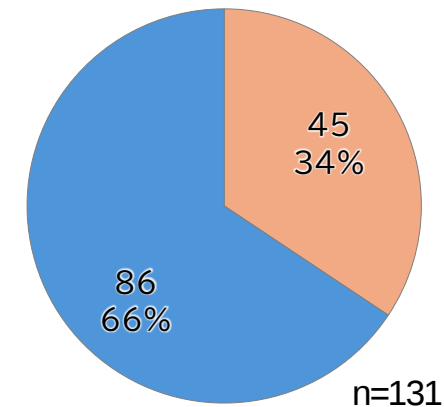
■ 日曜日 ■ 土曜日

便別利用者数



■ 21:30便 ■ 22:30便 ■ 23:30便

予約方法別利用者数



■ 電話予約 ■ web予約

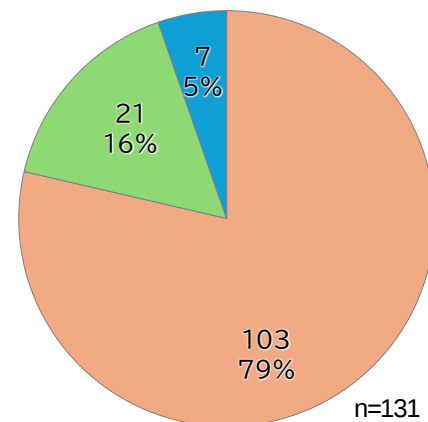
- ・曜日別結果 : 日曜日が37% (2.5人/日)、土曜日が63% (4.0人/日)
- ・時間別結果 : 21:30が17%(0.6人/日)、22:30が34%(1.2人/日)
23:30が49%(1.6人/日)
⇒遅い時間ほど利用者数が多い
- ・予約方法別結果 : 電話が34%、Webが66%

2. 運行内容・利用実績

(2) 利用実績（全期間）

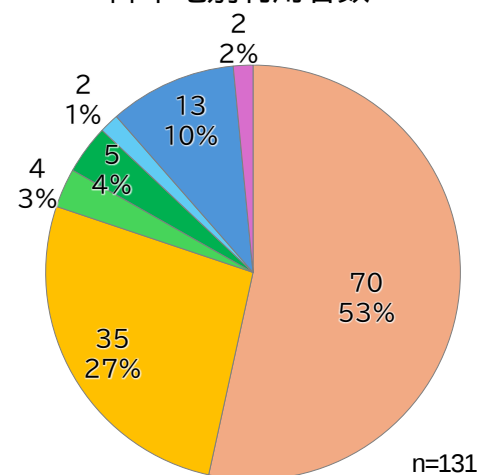
▶ ③ 乗降地別の利用者数内訳

乗車地別利用者数



■見附駅 ■見附エリア ■今町エリア

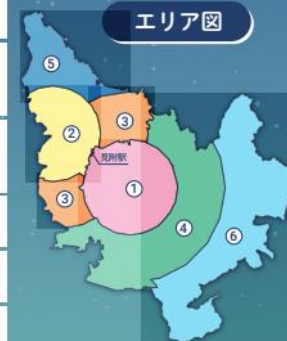
降車地別利用者数



■エリア① ■エリア② ■エリア③ ■エリア④
■エリア⑤ ■エリア⑥ ■見附駅

- 乗車地：見附駅からの乗車が103人（79%）で最も多い
その他に、見附エリアで16%、今町エリアで5%
- 降車地：降車エリア①が70人（53%）で最も多い
一方で、降車エリア⑥が13人（10%）
⇒見附駅からの移動需要に一定の寄与

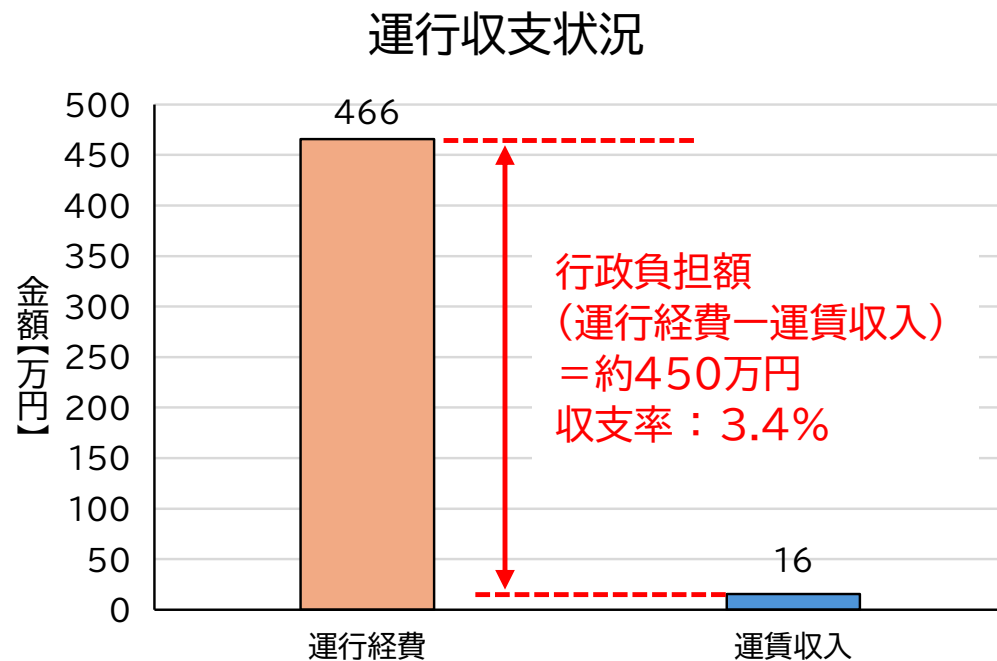
エリア	
乗車場所	リスト ※詳細はHPをご確認ください。
見附エリア	新町小路（寛、川竹前）、本町十字路口バス停前、中央公民館、ネーブルみつけ、居酒屋みのわ前、新町1丁目バス停、割烹太田家前、グランドール四季亭前、割烹岡田屋前、ホテルつるや前、浜作前、居酒屋ゆう治前、市野坪南バス停
今町エリア	メディカルパーク東バス停、らーめん勝前、笑楽亭前、今町十字路口、割烹柳屋前、割烹明芳前、ザ・ガーデンプレイス小林樓前、アットホーム今町前
見附駅	見附駅東口タクシー乗り場
※乗車場所は、本事業の協力飲食店付近等に設けています。	
降車場所	町名（50音順）
①	熱田町、石地町、市野坪町、学校町、加坪川町、葛巻、島切窪町、下新町、庄川町、昭和町、白銀町、新町、月見台、戸代新田町、中村町、名木野町、西山町、双葉町、細越、本所、本町、緑町、南本町、嶺崎、明晶町、元町、四ツ屋町、六本木町
②	今町、片桐町、上新田町、芝野町、下関町（沖下地区以外）、千刈町、速水町、福島町、美里町、柳橋町
③	青木町、北野町、小栗山町、指出町、下鳥町、反田町、西の上町、西の下町、東町、傍所町、松の木町、山吉町
④	池之島町、漆山町、鹿熊町、田井町、椿沢町、栃米町、鳥屋脇町、堀溝町、本明町、町屋町、耳取町、山崎町
⑤	坂井町、三林町、下関町（沖下）、釈迦塚町、田之尻町
⑥	牛ヶ嶺町、太田町、河野町、神保町、杉澤町、宮之原町
見附駅	見附駅東口タクシー乗り場



2. 運行内容・利用実績

(2) 利用実績（全期間）

▶ ④収支状況



- ・ 運行費用※：4,655,240円
- ・ 運賃収入：155,500円
- ・ 収支率：3.4%

※運行費用はランニングコスト（運転業務・予約システム(コールセンター含む)・燃料費・保険代等）

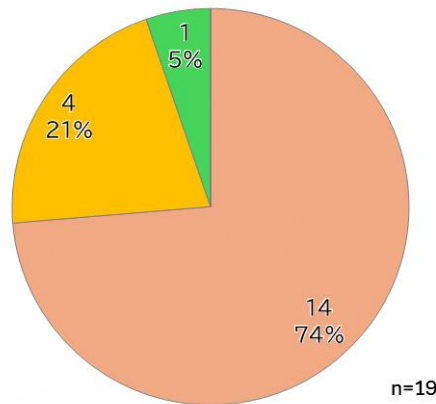
2. 運行内容・利用実績

(3) アンケート結果

▶ ① 利用者アンケートの結果

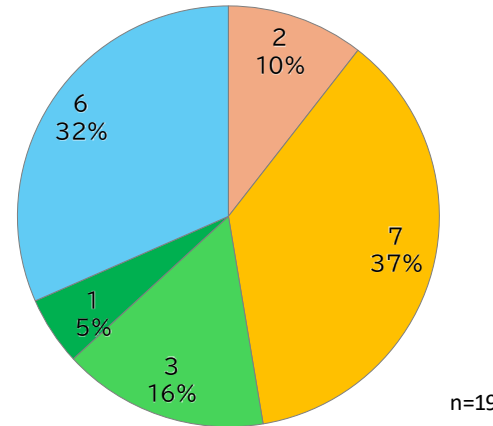
実施期間R6.12.6～R7.2.16 回答数：19

ナイトコミタク2を利用した目的



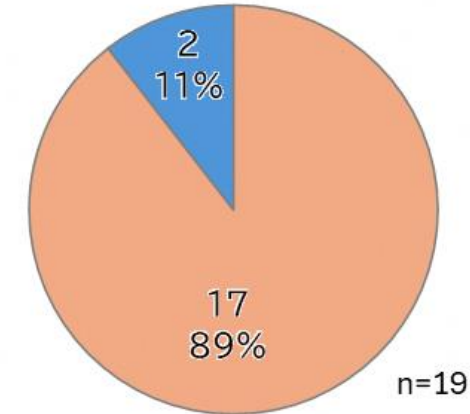
■市外で飲食をした後の帰り ■市内で飲食をした後の帰り
■市外で用事を済ませた帰り(飲食除く) ■市内で用事を済ませた帰り(飲食除く)
■仕事帰り(飲食除く) ■その他

ナイトコミタク2運行前に利用していた交通手段



■バス(コミュニティバスを含む) ■タクシー
■代行 ■家族や友人の送迎
■徒歩 ■その他

帰宅時にタクシーが無いことや予約が出来ないことで困った経験があるか



■ある ■ない

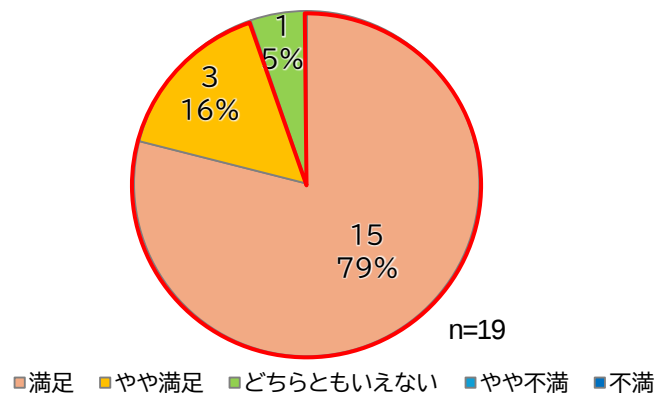
- ・ ナイトコミタク2を利用した目的について、市外で飲食をした後の帰りとの回答が最も多い (n=14)
⇒夜間の市外からの移動の足の確保に寄与
- ⇒市内で飲食をした帰りの利用が4人となっており、地域経済の活性化への寄与に課題
- ・ ナイトコミタク2運行前の移動手段について、タクシーや徒歩との回答割合が高い
- ・ 回答者の89%が帰宅時にタクシーが無いことや予約が出来ないことで困った経験がある
⇒運行前にタクシーを使用するか、タクシーがつかまらず徒歩で帰宅していた課題の解決に対し
本事業の実施が寄与した可能性

2. 運行内容・利用実績

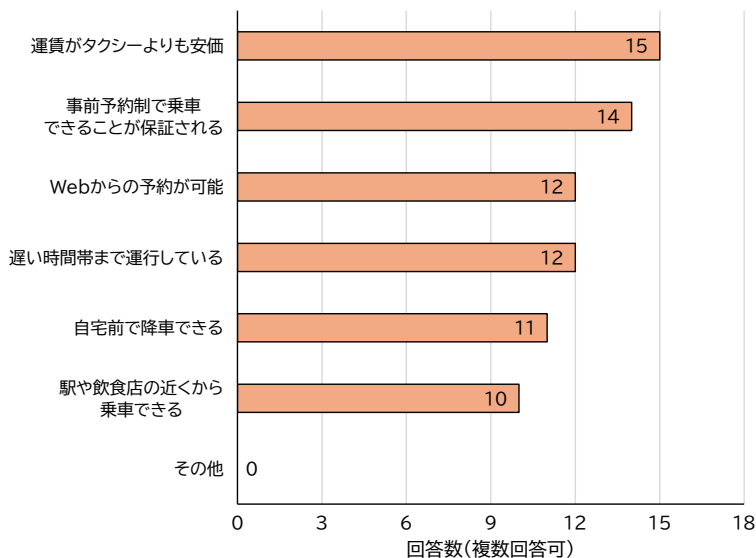
(3) アンケート結果

▶ ① 利用者アンケートの結果 実施期間R6.12.6～R7.2.16 回答数：19

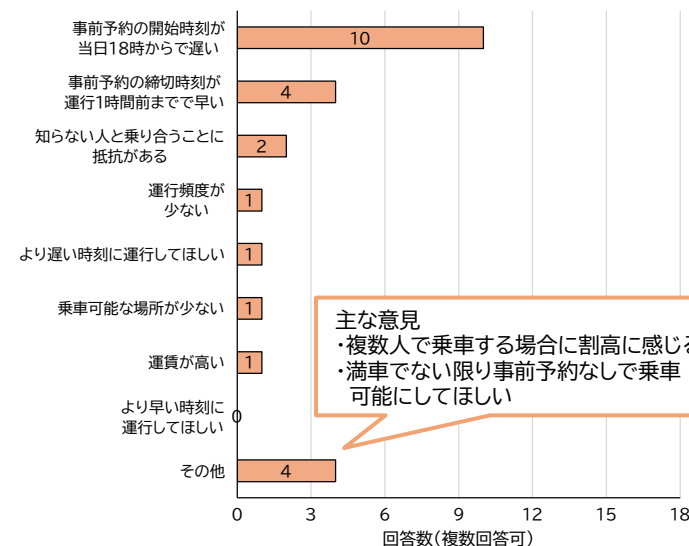
ナイトコミタク2の利用満足度



ナイトコミタク2で満足できた点



ナイトコミタク2で不満だった点



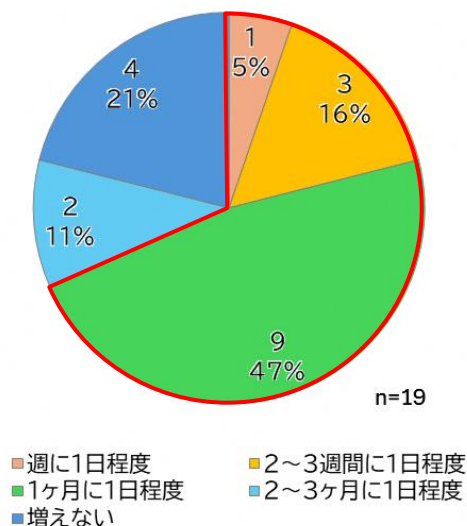
- ・ ナイトコミタク2の利用満足度について、満足した傾向にある割合が95%
- ・ 満足できた点について、「運賃が安価であること」や、「事前予約で乗車が保証されること」、「遅い時間帯まで運行していること」等への評価が高い
⇒本事業により、**タクシーと同等のサービスレベル**で帰りの足を気にすることなく夜間に移動できるようになった点が評価
- ・ 不満だった点について、「事前予約の開始時刻が遅い」といった意見が多い

2. 運行内容・利用実績

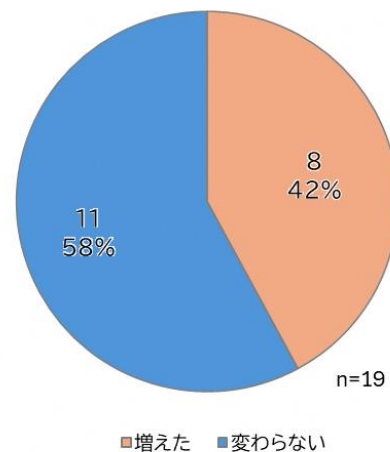
(3) アンケート結果

▶ ① 利用者アンケートの結果 実施期間R6.12.6～R7.2.16 回答数：19

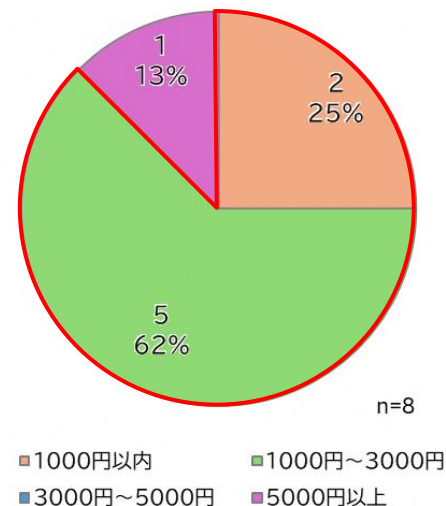
ナイトコミタク2の運行により
外出機会がどの程度増加するか



ナイトコミタク2の運行により
飲食店での支出額は増えたか



ナイトコミタク2運行による
飲食店等での支出増加額



- ・ ナイトコミタク2の運行により外出機会が増加するかについて、1ヶ月に1日程度以上増えると回答した割合が68%
⇒本事業により**外出機会の創出に一定の寄与**
- ・ ナイトコミタク2の運行により、飲食店での支出額が増えたと回答した割合は42%
- ・ そのうち、3000円以内での支出額増加と回答した割合が87%
⇒一方で**市内での飲食の割合は低く**、本事業が**地域経済の活性化に寄与したかは課題**

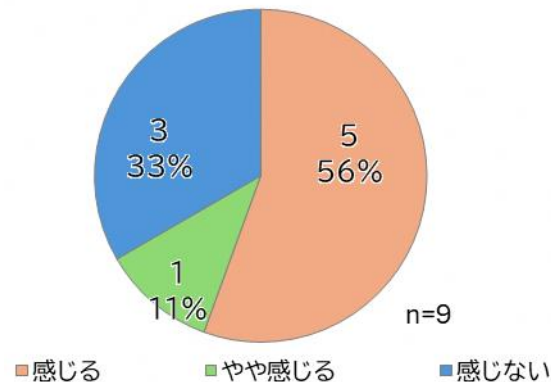
2. 運行内容・利用実績

(3) アンケート結果

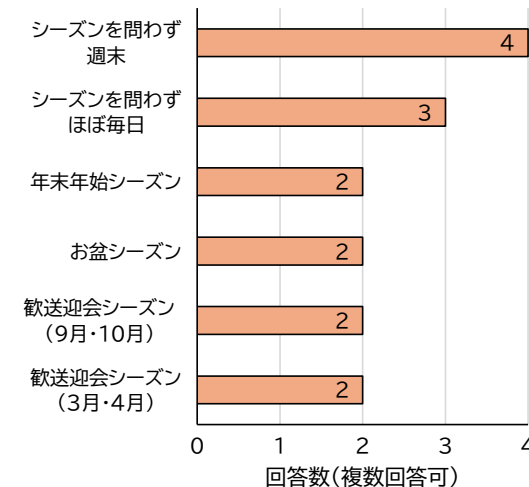
▶ ② 協力店舗アンケート（一次）の結果 R6.12月実施、回答数：9

来店・帰宅時の移動手段		
移動手段	来店時 平均順位	帰宅時 平均順位
自家用車や代行	1	1
家族や知人等の送迎	2	2
自転車や徒歩のみ	3	4
タクシー	4	3
路線バス (コミュニティバス含む)や 鉄道	5	5

お客様が帰宅時にタクシーが不足したり
予約が出来ず困っていると感じるか



タクシーによる帰りの足の不足
を感じる時期

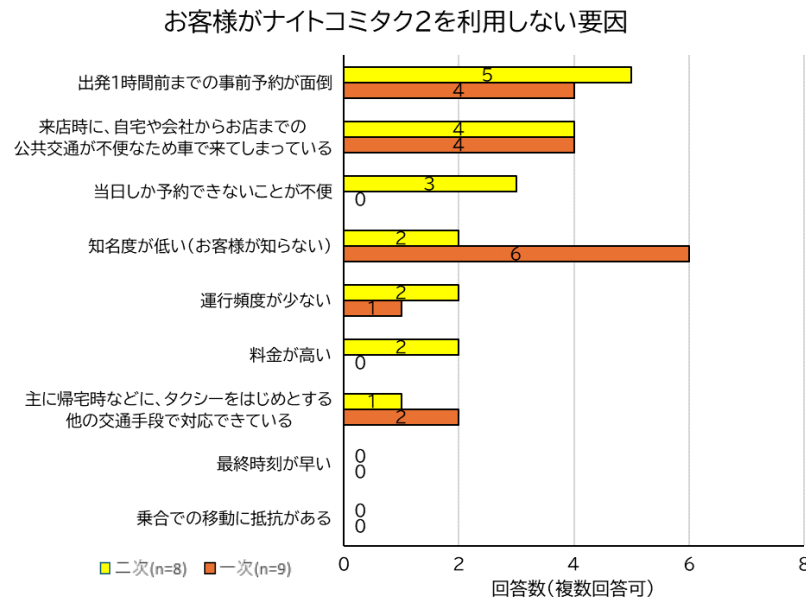


- ・ 飲食店利用客が来店・帰宅する際の移動手段について、自家用車や代行が来店時・帰宅時ともに1位
タクシーによる移動が来店時4位、帰宅時3位
⇒自家用車や代行の割合が高く、ナイトコミタク2の利用につながらなかった可能性
- ・ 飲食店利用客が帰宅時にタクシーの不足や予約が出来ないことで困っていると感じる割合が67%
- ・ 帰りの足の不足を感じる時期については、シーズンを問わず週末との回答数が最も多い
⇒週末を中心にタクシーの予約が取れない状況が慢性的に発生している可能性

2. 運行内容・利用実績

(3) アンケート結果

▶ ③ 協力店舗アンケート（二次）の結果 R7.2月実施、回答数：8



自由記述で得た主な意見

- ・ 予約方法が難しい・わかりにくい（特に高齢者や酔客、若い方は理解していたが）
- ・ （一次）では一次会の終了時刻と運行時刻があっていないとの意見もあった

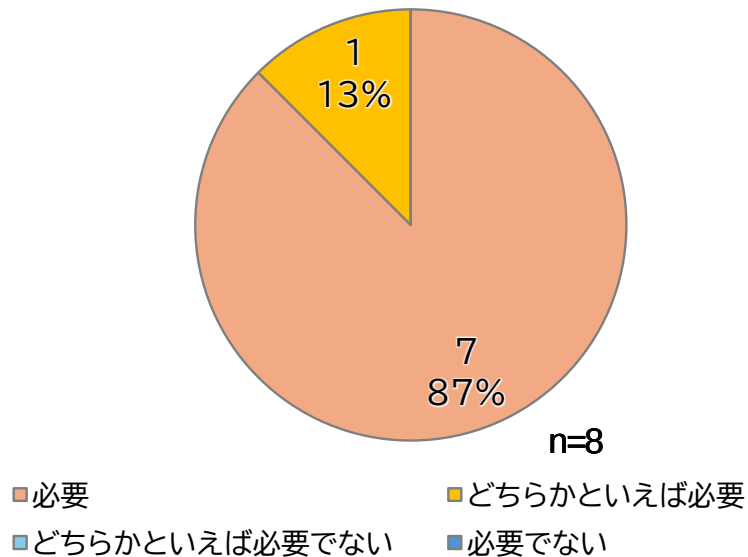
- ・ 利用しない要因として出発1時間前までの事前予約が面倒であるとの回答が最も多い
⇒利用者アンケートとは逆に、直前の予約を求める声が多い可能性
- ・ 次いで車で来店しているとの回答が多い
- ・ 知名度が低いとの回答は、12月実施時より減少している（6⇒2）
- ・ 自由記述では、利用方法や運行時刻に関する意見が多い
⇒運行時刻については他の公共交通モビリティ（コミバス等）と組み合わせた周知・広報が必要

2. 運行内容・利用実績

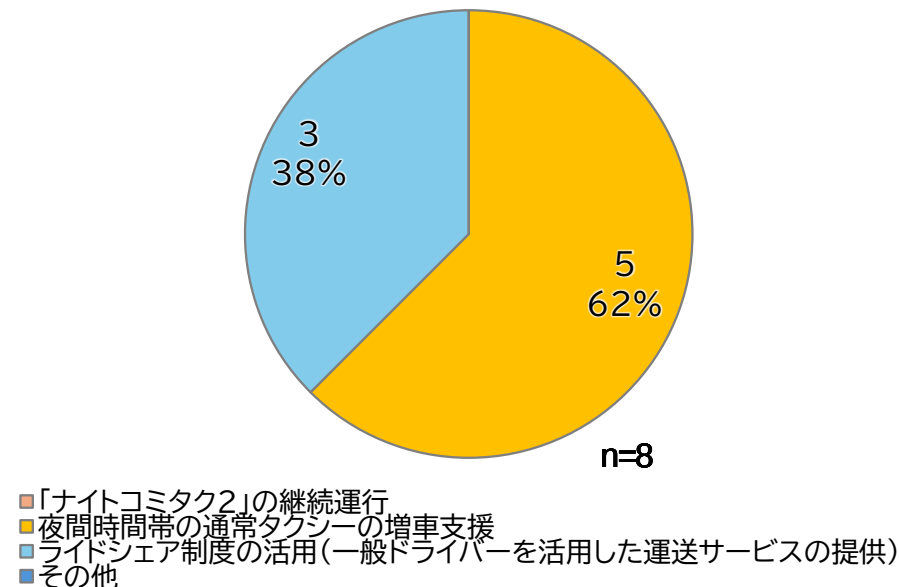
(3) アンケート結果

▶ ③ 協力店舗アンケート（二次）の結果 R7.2月実施、回答数：8

今後もタクシー不足の解消に向けた対策が必要だと思うか



夜間の移動手段を確保する上でどのような対策が有効だと感じるか



- ・ 今後もタクシー不足の解消に向けた対策が必要だと感じる割合(どちらかといえば必要含む)は100%
⇒タクシー不足の解消を含む夜間の移動の足の確保が今後も課題
- ・ 夜間の移動の足の確保で有効と感じる対策について、タクシーの増車支援という意見が62%
⇒本事業の形態での継続運行ではなく、既存タクシー事業者への増車支援施策等を求める声が多い

3. 事業目的に関する評価

▶ ① 飲食店などの地域経済の活性化

利用状況から市内飲食店からの利用は少なく、市内での地域経済活性化への寄与には十分つながらなかったと考えられる。

▶ ② 夜間の地域の足の確保

見附駅からの帰り等、夜間の地域の足の確保には一定の効果があったと考えられる。一方で、特定の期間（12月の第1・2週）を除くと絶対数としては多くない状況（1日当り利用者数は前回の実証運行と同程度）。

▶ ③ I C T の活用による公共交通の利便性向上

見附市の公共交通として初めてWeb予約を導入したが、利用割合も高く、アンケートの評価も高かったことから一定の利便性向上につながったと考えられる。一方で、利用者数に関わらず一定のランニングコストが必要であり、現在の利用者数では費用負担が大きい。

4. 事業継続に向けた課題

▶ 持続可能な夜間の移動サービスの確保に向けた検討の論点

▶ ① ニーズ

飲食店・利用者アンケートとともにタクシー不足との意見が多くあるが、実証運行の結果としては特定の時期を除くと利用が多くない状況。運行内容の改善（但し、費用面・実施体制面で制約あり）などにより利用者数が増加する可能性があるのか検討が必要。

▶ ② 事業費

現在の利用者数の場合、現在の仕組みでの継続は費用面で難しいと考える。利用者数の増加及び事業の効率化（期間の短縮・手法の変更）を検討する必要がある。

▶ ③ 実施体制

通年運行はタクシー事業者のリソース不足により難しい状況から、利用者数が多い時期に限定して実施する仕組みや、既存の公共交通（コミュニティバス等）の周知・誘導、一般ドライバー活用の検討が必要。

➡ 上記課題も踏まえ、引き続き持続可能な夜間の移動サービス確保に向けた検討を実施