

人口減少・高齢社会

価値観やニーズの多様化

### 財政縮小

この先、わが地域は どうなるんだろう

> 人口減少とか 高齢化の実態は?

活動を 引き継いで くれる人が いない…

地域活動が 辛くなってきた…

対応すべきことが 増えてきているなぁ 実態は?



地域を支える活動は これからますます 必要かつ重要になる



社会の変化や 地域の実状に応じた 取り組みや方法へと 活動を進化させ 持続可能に!



### 地域を支える活動が持続可能となるには

- ■「めざす地域の姿」と地域活動の必要性を地域の人 たちが理解・共有している
- ■地域のニーズに応え、めざす姿に向かう取り組みが なされている
- ■活動する人たちがいて、無理なくできる・楽しめて いる
- ■活動に必要なモノやお金がある、
  または生み出すしくみや代わりとなるものがある

## これからを考えるにはまず冷静に現状と予測される将来の姿を知ることから

5

### 持続可能な活動に向けてのスタート

- 1) 現状や予測データから将来起こりうることを理解する めざす地域の姿や取り組みの方向性を
- 2) 地域のニーズを把握する
  - → アンケートなどで住民の声を聞き、望むこと・ 困っていることを把握して真にやるべきことを 判断する
- 3) 現在の活動の実態をつかみ評価する
  - → やるべきことを実行するための体制・体力を 生み出す

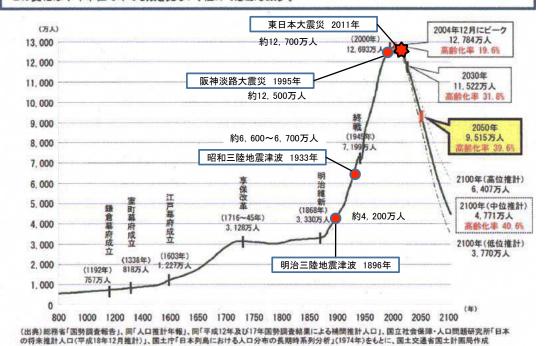
### 人口の推移と将来予測

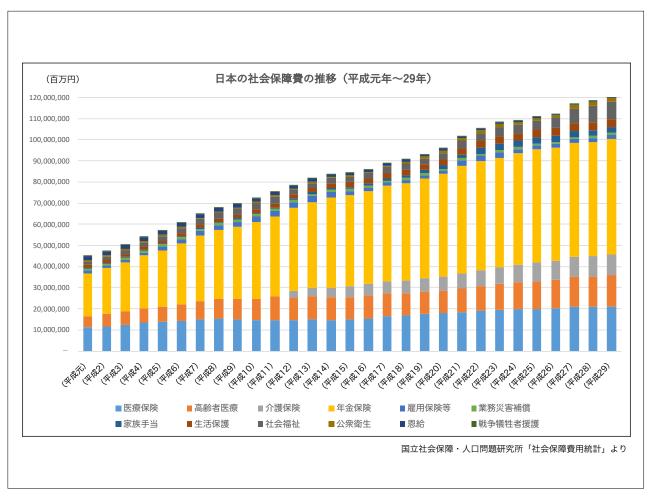
~地域はこれからどうなるか~

7

### 長期の人口推移

〇日本の総人口は、2004年をピークに、今後100年間で100年前(明治時代後半)の水準に戻っていく可能性。 この変化は千年単位でみても類を見ない、極めて急激な減少。





# 人口減少は避けられない現実 人口減少よりも大きな問題は 人口構成の変化

	4	各年の国勢調査データ			タ 増減率から算出			
見附市	2000年	2005年	2010年	2015年	2020年	2025年	2030年	
人口 (人)	43,518	42,640	41,741	40,554	38,762	36,724	34,571	
0~14歳	6,722	5,904 15年間で2	5,362 7.0%減少	4,906	<b>4,521</b>	<b>4,222</b> に20.0%減少	3,926	
15~64歳 (A) (生産人口)	27,966	26,705 15年間で1	25,466	23,491	21,682	19,981 に21.0%減少	18,555	
65歳~ (高齢者率)	8,830 20.3%	10,031	10,913	12,157 30.0%	12,558 32.4%	12,522 34.1%	12,090 35.0%	
65~74歳	5,138	15年間で3 5,279	5,289	5,897	6,082	5,454 りし75歳以上がり	4,937	
75歳~	3,692	4,752	5,624	6,260	6,476	7,067	7,154	
<b>85歳~(B)</b> ※85歳以上	899 の4人1人が	1,156	1,512		<b>2,227</b> が85歳以上	2,330	2,325	
然的成以上 A÷B	31.1人	23.1人	16.8人	11.7人	9.7人	8.6人	8.0人	
※2015年の高齢者率 新潟県平均:29.85% 全国平均:26.63%								

### 数字の意味を知ると、見えてくるものが変わる

地域における年齢層・世代の意味

**65**歳以上 **一 高 本 1 でもお元気な方たくさん いらっしゃいますよね?** でもお元気な方たくさん

65~74<sub>歳</sub>

いま地域の住民自治を 支えている世代

75歳以上 =後期高齢者 地域を支える側から 自らが支えられる側に

85歳以上

(国勢調査より既に明らかになっている事実)

	各年の国勢調査データ ◆			タ	増減率から算出			
北谷北部	2000年	2005年	2010年	2015年	2020年	2025年	2030年	
人口 (人)	3,919	3,928	3,823	3,768	3,627	3,463	3,287	
0~14歳	650	625 15年間で2	559 2.6%減少	503	482 今後さら	<b>467</b> に10.1%減少	452	
15~64歳 (A) <sub>(生産人口)</sub>	2,665	2,552 15年間で1	2,364	2,174	2,018	<b>1,907</b> に16.4%減少	1,818	
65歳~ (高齢者率)	604 15.4%	751 19.1%	900 23.5%	1,091 29.0%	1,1 <b>27</b> 31.1%	1,090 31.5%	1,017 30.9%	
65~74歳	370	15年間で8 445	532	619	地域活動の担い <b>552</b>	小手の世代は40.1 <b>428</b>	1%減少 <b>371</b>	
75歳~	234	306	368	472	575	662	646	
85歳~(B)	50	77	94	137	156	:は今後70.1%増 191	и — — 233	
		·		- の2人に 1 人が				
A÷B	53.3人	33.1人	25.1人	15.9人	12.9人	10.0人	7.8人	

### 人口は減る。 だけど大切なことは

### そこに住む人が幸せ

であること



困りごとを解決する (または 将来困りそうなことに備える)

地域住民のニーズに応え、 ありたい地域の姿に向かう

やっていて楽しい

という 取り組みに していく

- ◇ 冷静に現状を見据え、将来への備えを今から始める。(住民自治の進化が不可欠)
- ◎ 高齢者には、できるだけ長く元気でいても らう(活躍の場がある)ことは不可欠!
- 参 若者世代は少数派。丁寧に意向を聞くということをしないと、多数派(中高齢者層)に埋没してしまう。

これからの時代の地域づくりに求められるのは

住民活動ではなく住民事業 経済を含めた住民自治 分野横断による複数機能



小規模多機能自治

### 大切なのは 自分たちで考え、実行する という住民自治の再構築!

行政は確かにこれから大変になる。 しかし、**コミュニティは行政の肩代わりをやる組織ではない。** 

**もともと地域自らでやっていたこと** (社会の発展により行政に任せるようになってしまったこと)を、 **将来に備えて再構築**するための**体制づくり**が真のねらい。

17

地域のニーズを把握する ~住民意識の見える化~ 中学生以上全住民アンケート

### アンケートのねらいは

### 住民一人一人の意識の見える化

- ■従来のアンケートは1世帯1枚。 世帯主(お父さん)が答えることが多く、若い世代 をはじめ多世代の意向がつかみづらい。
  - 次代を担う若者(中学生以上)を 含めた全住民を対象とする。
- ■単純集計でなく、世代別や男女別で集計し、結果が 意味することを読み解く。

19

### 事例:新潟市小合地域コミュニティ協議会での中学生以上全住民アンケート

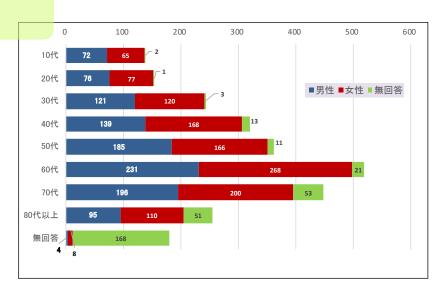
配布数 2,913通

回収数 2,624通

(中学生は学校で記入)

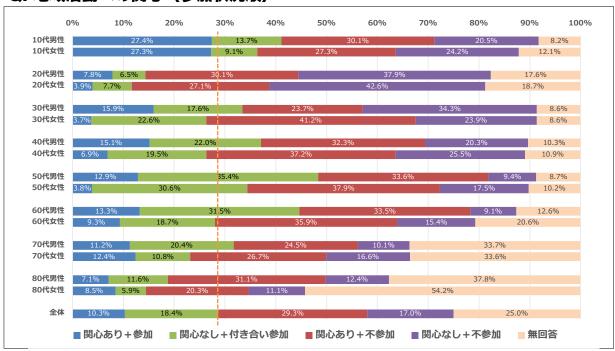
回収率 90.1%

自治会の協力で 役員や班長さんたちが全世帯をまわり 配布・回収



### 事例:小合地域コミュニティ協議会アンケート結果

### Q. 地域活動への関心(参加状況順)

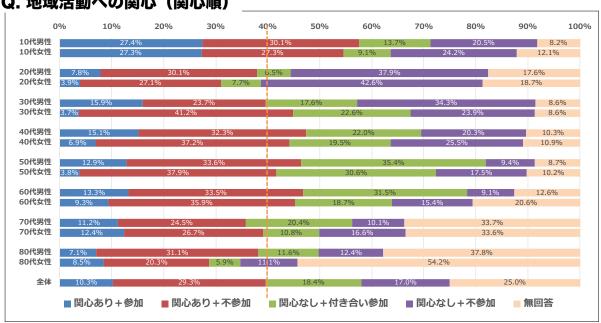


・関心のあるなしに関わらず、参加している人は全体の28.7%と約3割。しかし、「関心あり+不参加」 は29.3%とほぼ同数。

21

### 事例:小合地域コミュニティ協議会アンケート結果

### Q. 地域活動への関心 (関心順)



- ・関心がある人は約4割。そのうち参加していない人は約3割。
- ・若い世代も「関心はある」 20代の参加は圧倒的に少ないが、 10代は平均値より高い。
- ・全般的に男性の参加が多く女性の参加は少ないが、関心がある 女性は多い。 14
- ○「関心はあるが参加していない」
- →阻害していることを除く、取り組みの内容 ややり方を考慮するなどで参加を促せる?
- ○子育てや教育関係の取り組みで女性を登用す ることで関わりが増えるのでは。

### 現在の活動を見直す

~まずは自治活動の全体量の把握を~

行事・会議・組織の洗い出し

23

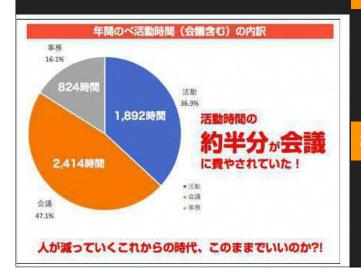
### 例:宫城県白石市斎川地区

人 口:1.000人弱(H27)

高齢化率:36.75%

行事・会議・組織の洗い出しを

ざっくりと行ってみたら…



### 年間のべ活動時間(会議含む)

5,133時間

→ 14.1時間/日

年間のべ活動回数(会議含む)

817<sub>□</sub>

**→2.2**□/目

年間のべ従事人数(会議含む)

**2,875**人

 → 2.8

 (A)

これからの地域運営、課題への対応には時間の使い方を変えるしかない。

### 活動を見直し(リストラ)しよう

リストラ(restructuring)は廃止や切り捨てではない。 そもそもの意味は 「再構築」

分かち合う

たくさん抱えている役割や作業を分担する

統合する

単独でやるのではなく「他と一緒にやる」 (より効果的に実施→これも一つの進化)

現行の目的を 再設定(変更) する 例:防災訓練=炊き出し訓練+住民交流 =避難や救助訓練+運動会 地域の茶の間

=高齢者サロン+放課後の学童保育

25

各地でさまざまな取り組みが 始まっています ~事例紹介~

### 十日町市新宮集落 壮年の会

### 地区内には

- ・20~50歳前後の若者が 集まる会
- ・70代以上の老人会 はあるが…
- ◇50歳~70歳の間の男性が集まる会がない
- ◇退職後、人と会話する機会が減る
- ◇地域とのつながりを持ちにくい

この世代の「居場所づくり」が必要

### 「壮年の会」を設立

2ヶ月に1回程度、集落センター で楽しく酒を飲み交わし、情報 交換をする場

### つながりができる

仲間ができると一緒に何 かやりたくなる→地域へ 引きこもりにならない



27

### 静岡市瀬名川一丁目自治会~時代が求める活動へ

住民約2700名の自治会「瀬名川一丁目自治会」

3つの課題と対応

### (1) 自治会活動を知ってもらう

→「活動の見える化」

無料のブログを活用し、若手向けに活動内容をはじめとする自治会の情報を発信・共有している。ポイントは、広報誌などの紙ベースも忘れないこと、そして背伸びをせず継続をすること。

### (2) 高齢者への配慮

→自治会費の減免を行ったり組長活動の免除など、高齢 者への負担軽減を行う。配慮の度合いは各組の判断。

### (3) 役員の担い手不足

→地域に誇りを持つためにロゴや旗を作って盛り上げ、 自治会活動を楽しんでもらえるような工夫を心掛ける。 3つの約束も あります

毎年自治会行事を 見直す

できることからやる

役員自らが楽しむ

### 妙高市瑞穂地区~高齢者との情報共有・連絡

高齢者向けのLINE講座



高齢者でもLINEが使えるように 地域おこし協力隊の方が講師と なって開催

→住民どうしのつながりづくり家族との連絡地域情報の共有



「お孫さんと今よりも 会話できますよ!」 で誘う。

29

### 組み合わせ(掛け算)から 新しい価値が生まれる

何と何を掛け算するか?



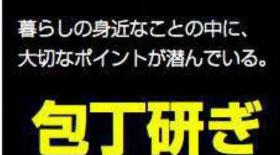
全く違う(または接点のない)分野・領域を 掛け合わせてみる





活動の組み合わせの例





笑んがわ市で地元住民が有償で実施。



【笑んがわ市でのお年寄りのつぶやき】 最近、包丁がよく切れなくなってきた。 切れないもんだから、自分で料理を作る のが億劫になってきて・・・。

### 包丁研ぎは 介護予防につながる!



お年寄りが自分 で食事を作らな くなる。

食生活が荒れはじ め、体調を崩す可 能性が高まる。

要介護度が高ま る可能性がある。

33

これまでのイベントや行事から 困りごとを楽しみながら解決できる知恵と工夫が求められる



課題から考えるのも大切ですが、

### 結果として解決される

であってもよい。

最初は

でOK。

櫹想

を練る。

妄想:思いつきのまま

構想:実現の手順もある

歩きながら 考える

やってみる

### 地域の中には必ず希望の種がある

整理・統合・組み合わせにより 負担軽減と実施効果を高める

楽しさを生み出す || マンパワー確保と満足度向上

35

